

KOMMENTAR



Klimaministeren undervurderer omkostningerne ved vedvarende energi. Arkivfoto: Scanpix

Grøn cirkelslutning

Af Bjørn Lomborg,
adjungeret professor, CBS

Forleden morgen vågnede vi op til en stor nyhed. Politiken skrev, at prisen for et fossilfrit Danmark kan holdes nede på omkring 1000 kr. per dansker per år i 2050. Det havde **Energistyrelsen** regnet sig frem til i en analyse, der bejlignvis blev offentliggjort, mens der forhandles om PSO-afgiften.

Klima- og energiminister **Rasmus Helveg Petersen** (R) var begejstret for resultatet:

“Det er opmuntrende at vide, at det ikke bare er teknologisk muligt, men at det også er økonomisk fuldstændig forsvarligt at foretage den omstilling”.

Overskrifterne er ganske overbevisende, men går man blot en smule dybere i analysen, bliver det tydeligt, at den er overordentligt skæv.

Konkret sammenligner Energistyrelsen ét scenarie med fossil brændstof med fire fossilfrie scenarier frem til 2050. Analysen viser, at fossilscenariet er billigst til 129,7 mia. kr. om året, mens det mest realistiske vedvarende energiscenarie – vindscenariet – koster 10 mia. kr. mere, nemlig 140,5 mia. kr.

Man har dog pumpet prisen på det fossile senarie gevaldigt op og inkluderer en udgift på 6 mia. kr. til vindmøller og solceller. Hvorfor skal de udgifter tælles med i et fossilt scenarie?

Man inkluderer yderligere en CO₂-afgift på 7,7 mia. kr. Der kan argumenteres for, at en sådan afgift er retfærdig pga. de eksterne omkostninger ved CO₂-udledning.

Men så er alle ekstraudgifter i forhold til de fossilfrie scenarier jo blot det – ekstraudgifter, fordi CO₂-problematikken er blevet prissat.

Derudover vurderer man omkostningerne ved vind alt for lavt. Man siger ligeud, at omkostningen ikke er inkluderet ved at sikre, at vi også har elektricitet, når der er vindstille: “Der er ikke regnet med ellagre.” Man accepterer også, at elmarkedet ikke vil “være nok til at sikre elforsyningen i vindsvage perioder.”

Det fremhæves endda, at man derfor nok skal lægge ca. 6 mia. kr. oveni omkostningerne i vindscenariet.

Hvis man inkluderer disse forhold, vil det fossile scenarie

Det er ikke dyrt, når man ikke er nøjeregnende med, hvor mange penge der er tilbage hos borgerne

koste omkring 116 mia. kr., og vindscenariet vil i al fald koste 146 mia. kr., hvis man regner rigtigt. Men det er selvfølgelig ikke så politisk spiseligt.

Det medgives, at der i dag kræves “meget betydelige tilskud, hvis vedvarende energi (VE) i større omfang skal erstatte fossil energi”.

Definerer VE som billigt

I de konkrete beregninger forudsættes imidlertid, at prisen på VE falder markant i forhold til fossil teknologi.

“For visse VE-teknologier forudsættes prisfaldet at være så stort, så de i sig selv – dvs. selv uden støtte – er konkurrencedygtige.”

Det er en fin cirkel: Man antager, at VE ikke kommer til at være meget dyrere end fossil energi.

Op på den baggrund kommer man frem til, at det ikke koster det store at skifte fra

fossil energi til VE. Den cirkel taler vidst for sig selv.

Mens man urealistisk regner med, at vedvarende energi bliver meget billigere, forventer man, at fossile brændsler vil blive dyrere. Frackingrevolutionen viser dog, at prisen på fossile brændsler kan falde markant gennem innovation.

Udelader omkostninger

Langt mere alvorligt er det, at rapporten udelader at vurdere følgeomkostninger af dyrere energi for resten af samfundet: “Der indgår således ikke virkemiddelomkostninger, skatteforvridningstab og nettoafgiftsfaktor i opgørelsen af de årlige omkostninger”.

Højere priser betyder selvfølgelig, at produktionen flytter eller – hvis alle nationer reducerer deres brug af fossil brændstof – at tilvæksten reduceres, men det ser man bejlignvis bort fra i rapporten.

Kigger man i stedet i Energistyrelsens analyse på beregninger fra FN’s klimapanel, kan man se, at klimapanelet i deres seneste rapport har vurderet de totale omkostninger til mindst 3,4 pct. af bnp og formentlig mere realistisk omkring 6 pct. af bnp. Det svarer til omkring 150 mia. kr.

Sagt på en anden måde står vi over for et fossilt scenarie, som koster ca. 116 mia. kr. årligt, og et grønt scenarie, der formentlig koster mere end 220 mia. kr. Forskellen på 104 mia. kr. svarer til hele det danske sundhedsbudget, 200.000 flere arbejdspladser eller 18.500 kr. mere per indbygger.

Klimaministeren fastholder dog stadig frejdigt, at “det er ikke særligt dyrt”.

Nej, det er det vel ikke, hvis man ikke er så nøjeregnende med, hvor mange penge der er tilbage i borgernes lommer, og hvor mange penge der er tilbage til skoler, hospitaler, pleje og den slags.

~~SEERTAL~~
~~GALLUPTAL~~
~~VINDERTAL~~
~~MINDRETAL~~
~~TALENT~~

Hos Redmark ved vi, at medarbejderne er nøglen til vores succes. Deres viden og kompetencer er omdrejningspunktet for forretningen Redmark. Deres evne til at forstå og tilgodese kundernes behov er helt afgørende for Redmarks fortsatte vækst.

I en verden, der forandrer sig fra sekund til sekund bliver alting mere komplekst og uigennemskueligt. Mulighederne bliver mangedoblet, men det samme gør faldgruber og risici. Så derfor er der brug for både størrelse og styrke. Nielsen & Christensen og rgd revision er fusioneret under det nye navn Redmark.

Jo større vi er, jo lettere har vi ved at tiltrække de rigtige mennesker. Dem, der har potentialet og kompetencerne til at tackle morgendagens udfordringer – dem, der kan møde kunderne på en kvalificeret og nærværende måde – og sikre dem professionel og moderne rådgivning.

Vi vil gerne matche de store. Men kun på kompetencerne. Havet, vi navigerer i er det samme. Så vi foretrækker en speedbåd med kurs mod nye tider frem for en supertanker. Det er der mange, der gør, er vi overbeviste om. Takket være fusionen har vi nu hestekræfter nok – til for alvor at gøre en forskel.

redmark.dk

Redmark
VI STÅR TIL REGNSKAB

Aalborg

Hasseris Bymidte 6
DK-9000 Aalborg
Tlf. +45 98 18 33 33
aalborg@redmark.dk

Aars

Dyrskuevej 9
DK-9600 Aars
Tlf. +45 98 62 38 66
aars@redmark.dk

Aarhus

Sommervej 31C
DK-8210 Aarhus V
Tlf. +45 86 13 31 00
aarhus@redmark.dk

København

Dirch Passers Allé 76
DK-2000 Frederiksberg
Tlf. +45 39 16 36 36
copenhagen@redmark.dk